

an dem zu erreichenden Mißableiter auf den Hof gelassen. Dem Vernehmen nach hat B. noch dem nach Neu-Brandenburg abgehenden Abendzug benutzt und ist auf der Fahrt in Demmin ergriffen worden.

3. Sitzung, 29. November. In der Sitzung des hiesigen landwirthschaftlichen Zweigvereins am 26. d. Mts. wurde auf Veranlassung des deutschen Landwirthschafts Rathes auch für dieses Jahr das Gewicht des Verkaufsgetreides ermittelt und festgestellt. Die Verhandlungen ergaben, daß im Veltower Kreise in diesem Jahre das Gewicht pro Meßscheffel oder 50 Liter bei Weizen 76 Pfund, bei Roggen 71 Pfund und bei Hafer 49 Pfund beträgt. Nach Anstehung von Statuten des Vereins deutscher Landwirthschaftsbeamten wurde der Antrag gestellt, zu beschließen, daß der Veltower landwirthschaftliche Verein Ehrenmitglied gewannnen Vereins mit einem jährlichen Beitrage von 12 Mark werde. Die Abstimmung ergab einstimmige Annahme des Antrags. Der Vorsitzende theilte noch mit, daß Versuche ergeben haben, daß Rainit ein vorzügliches Mittel sei, die Disteln aus dem Acker zu vertreiben.

Kunst und Literatur.

Brüssel, 1. Dezember. (Hirsch's T. B.) Im Theater „De la Monnaie“ wurde gestern die neue Oper „Maitre Martin“ von van Bloof, Antwerpen, einem Schüler des Peter Benoit, mit durchschlagendem Erfolge zum ersten Male aufgeführt. Der Kompositist wurde bei seinem Erscheinen mit enthusiastischem Jubel begrüßt. Außer den gesungenen Brüsseler waren auch noch die meisten der Pariser Musik-Kritiker anwesend.

Gerichts-Zeitung.

Berlin. 1. Dezember. Im Ver-
leumdungsprozeß Alhwardt theilte
gestern nach Wiederaufnahme der Verhandlung
der Erste Staatsanwalt dem Gerichtshof mit,
daß ihm gegen ein umfangreiches Schreiben zu-
gegangen sei, worin behauptet werde, daß
Alhwardt lach habe. Er halte sich nicht für
verpflichtet, den Namen des Absenders zu nennen,
sondern überreiche das Schreiben einfach dem
Präsidenten zur Einsichtnahme. Es wird soam
Oberst von Rothow, Inspektor der königlichen
Gewehrfabriken, vernehmen, der auch die Ober-
aufsicht über die Kontrolle in der königlichen
Gewehrfabrik gehabt hat. Er hat dort Ende
August oder Anfang September v. Js. eine
Revision vorgenommen und keinerlei Unregelmäßigkeiten wahrgenommen. Einen Teil der
Gewehre habe er vor seinen Augen aufschließen
lassen und gefunden, daß die Gewehre durchwegs
kriegsfähig waren. Der Zeuge wird auch als
Sachverständiger vereidigt. Sein Gutachten gipfe
dabhi, daß die königlichen Gewehre allen An-
forderungen entsprächen hätten, die man zu-
nächst berechtigt gewesen. Auf eine Frage des
Justizrats Gerb (Rechtsbeistand der Nebenkläger
Köwe und Kühne) bestätigt Oberst v. Rothow,
daß die ganzen maschinellen Einrichtungen der
königlichen Fabrik schon eine gewisse Gewähr
dafür boten, daß die Gewehre gewissenhaft her-
gestellt wurden. Hauptmann Klopisch, Direktor
der königlichen Gewehrfabrik in Danzig und
Vorstand des Abnahme-Kommandos: Er bestritte,
daß bei der ganzen Methode der Abnahme und
Kontrolle betrügerische Unterstellungen wahr-
scheinlich sind, wenn dieselben auch vielleicht
möglich wären. Die Gewehre hätten den ver-
tragsmäßigen Bedingungen bezüglich der Güte
des Materials u. entprochen. Zudefizienten
fehlerhafter Exemplare seien öfter vorgekommen.
Die zurückgewiesenen Teile seien von ihm unter
Verschluss gehalten. Später sei von den
Fabrikleitern der Auftrag an ihn gekommen, zu
gestatten, daß sie aus den Ausschussteilen Gewehre
zum Verkauf anfertigen können. Die Erlaubnis
sei unter der Bedingung erteilt, daß die
Herstellung dieser Gewehre in ganz besonderen
Verhältnissen geschehe. Er habe sich aus davon
überzeugt, daß diese Bedingung erfüllt werde
und habe genaue Kontrolle über die Zahl der in
dieser separierten Verfiakt gefertigten Gewehre
ausgeübt. Die gefertigten Gewehre seien kriegs-
brauchbar gewesen und hätten den Gewehren
anderer Fabriken nicht nachgestanden. — Der
Zeuge gibt zu, daß bei der Revision auch
königliche Arbeiter unter gehöriger Kontrolle hin-
angezogen wurden. — Auf eine Anfrage des
Angeklagten erklärt Major Hannig, daß, als in
der Fabrik Arbeitseinstellungen drohten, mit seiner
Erlaubnis die Revisionen gegen Entgelt gearbeitet
haben, um möglichst alle Störungen zu ver-
meiden. — Oberlieutenant a. D. Kühne ergänzt
diese Aussage dahin: Als er d. 1. Mai 1890 heran-
kam und der Arbeitseiertag seitens der sozial-
demokratischen Partei befreit wurde, sei seitens
des Kriegsministeriums für die königlichen
Fabriken angeordnet gewesen, daß jeder Arbeiter,
der zum 1. Mai nicht zur Arbeit erschiene, ent-
lassen werde. Die königliche Fabrik sei auf-
gefordert worden, sich dem anzuschließen und das
sei geschehen. Am 1. Mai freikien 460 Mann
der besten Arbeiter, die er mit Mühe und großen
Kosten angelert habe und es lag die ausge-
sprochene Tendenz vor, die Fabrik in Verlegenheit
zu bringen, da man glaube, daß Ersatz sich
nicht finden lasse. Von all' diesen Arbeitern sei
keiner wieder in die Fabrik hineingelassen worden.
Der Betrieb war aber ziemlich lahmgelegt und
unter diesen Umständen mußte jede Hülfe
namentlich die Hülfe der Revisionen, zu welcher
die Erlaubnis erteilt war, willkommen sein.
Es schließt sich hieran die Verlesung von
Tabellen über die Reparaturkosten an den in
den verschiedenen Fabriken hergestellten Gewehren,
sowie die Verlesung von Gutachten des preussischen
und sächsischen Kriegsministeriums, wonach eine
Minderwertigkeit der königlichen Gewehre durch-
aus nicht nachweisbar ist. Die für die Reparaturen
angestellten Erhebungen haben für die königlichen
Gewehre dergestalt günstige Ergebnisse gehabt,
daß die qu. Gewehre den aus anderen Fabriken ge-
lieferien nicht bloß gleichstehen, sondern in mancher
Hinsicht denselben überlegen sind. Aus der Verlesung
weiterer Gutachten und Äußerungen des Kriegs-
ministeriums und militärischer Sachverständiger er-
giebt sich u. a., daß sämtliche von Angeklagten in
der Broschüre mitgetheilten Fälle der Ver-
letzung von Soldaten durch Springen der Ge-
wehrläufe sich gar nicht auf königliche Gewehre,
sondern auf solche anderer Fabriken beziehen.
Auch bei der erfolgten Nachprüfung, die in Folge
der Broschüre mit mehreren Tausend königlicher
Gewehre stattgefunden hat, haben sich dieselben
als durchaus vollwertig erwiesen. — Ein vom
Angeklagten angeführter Fall, der in Metz einem
Gezeiten Schmidt passiert ist, klärt sich nach Aus-
kunft des Regiments-Kommandos dahin auf, daß
das Sprengen des Gewehrs auf das Eindringen
von Sand und Erde in den Lauf und nicht auf
schlechte Beschaffenheit des Gewehrs zurückzuführen
ist, das betreffende Gewehr im Uebrigen auch
gar nicht aus der königlichen, sondern aus der
Erfurter Fabrik stammt! — Gegenüber einer von
der antisemitischen „Neuen Deutschen Zeitung“
in Dresden verbreiteten Nachricht: „Bei den
Landwehr-Übungen im Einreide-Sachen haben

ich herausgestellt, daß die Böve'schen Gewehre
 thamslos schlecht gearbeitet" liegt eine amtliche
 Erklärung des sächsischen Kriegsministeriums vor,
 welches die Behauptungen dahin richtig stellt:
 „Bei dem betreffenden Bataillon seien nicht 150,
 sondern nur 15 Gewehre und zwar wegen meist
 ganz unerheblicher Reparaturen zum Umtausch
 gelangt und unter den veräußerten 4725 Ge-
 wehren sei weder eine Sprengung noch ein Auf-
 reißen, sondern nur eine Aufbuchtung vorgekom-
 men. Bei den Schießproben, welche mit den aus
 dem Spandauer Gewehrbeständen blindlings ver-
 ausgegriffenen Böve'schen Gewehren angestellt
 worden, sind aus den Gewehren je 120 bis 150
 scharfe Patronen im Schnellfeuer verschossen wor-
 den, wobei sich die erforderliche Treffsicherheit, ab-
 solute Kriegstüchtigkeit und dauernde Leistungs-
 fähigkeit der Gewehre ergeben hat. Nach weiterer
 Behauptung der Proschüre sollen bei dem 52.
 Regiment in Rottb. bei Gelegenheit der Kan-
 wehrübung bei Gebrauch eines Böve'schen Ge-
 wehres mehrere Unfallsfälle vorgekommen sein,
 in Folge dessen vom Regiments-Kommandeur eine
 Untersuchung veranlaßt sei. Hierbei seien 400
 bis 500 Gewehre als unbrauchbar zurückgestellt
 worden. Die Auskunft des Regiments-Kom-
 mandos lautet: „Das Gewehr bei der Kan-
 wehr-Übung nicht gesprungen seien und daß nur
 einmal ein Landwehrmann in Folge eines aus
 Patronen-Risse durch rückwärts a-strömende
 Pulvergase leicht verletzt worden sei; eine Kom-
 mission zur Untersuchung der Gewehre sei nicht
 anordnet worden und es sei unrichtig, daß die
 Hälfte der Gewehre als unbrauchbar zurückgestellt
 worden sei. Seit Beginn des Gebrauchs der
 böve'schen Gewehre, von denen das Regiment
 612 Stück besitze, seien im Ganzen neun Un-
 fallsgeprungen, es sei dies jedoch auf das Vorhan-
 den sein fremder Bestandtheile in dem Laufe (Saub,
 Schme u. c.) zurückzuführen.“ Der Angeklagte
 weist darauf hin, daß in dem Gutachten immer
 von den Läufern die Rede sei, er habe aber beson-
 ders von den Schloßtheilen der Gewehre ge-
 gesprochen und er müsse darauf bestehen, daß auch
 in Betreff dieser Gewehrtheile militärische Gut-
 achten eingeholt würden. — Oberst Freiherr von
 Brädel verweist auf das bereits verlesene Gut-
 achten des Majors Windt. Er könne nur wieder-
 holen, daß Kontrollschießproben bei sämtlichen Ge-
 wehrfabriken Deutschlands in regelmäßigen Zwi-
 schenräumen stattgefunden hätten. In der ersten
 Zeit, als die Fabrikation noch nicht auf der Höhe
 war, mußte manömal zum Forttreiben gegriffen
 werden, um die Treffsicherheit einzelner Gewehre
 auf das verlangte Maß zu bringen, später, nachdem die
 Fabriken erst einige Zeit in Thätigkeit gewesen
 waren, war das Erzeugniß genügend. Es sei bei
 seinem Gewehr bei dem Abschuss etwas vorge-
 kommen und es müßten die Gewehre aller Fa-
 brikanten daher für gleichwerthig erachtet werden.
 Durch die genaue Handhabung der Kontrolle,
 durch die Nummerirung der Gewehre u. s. w.
 seien Durchschereien kaum möglich. Was nun
 die Gewehrschlöffer anbetreffe, so sei ein solches,
 welches einen kleinen Schaden aufweise, noch kei-
 neswegs unbrauchbar. Früher ließ man kleine
 unbedeutende Risse unbeachtet, erst in neuerer
 Zeit hält man Reparaturen dieser kleinen Schäden
 für nöthig. Wenn Jemand behauptet, daß ein
 veraltetes Gewehr als unbrauchbar verworfen
 werden müsse, so müsse man ihm einfach Un-
 kenntniß vorwerfen. Es komme ja Gott sei Dank
 selten vor, daß ein Gewehr auf plage, gelinde
 dies aber, so habe in den meisten Fällen der Träger die
 Schuld daran. — Angekl.: Ist dem Zeugen ein
 Bericht des Obersten vom 24. Regiment an das
 Kriegsministerium bekannt, in welchem sich be-
 züglich über die schlechte Beschaffenheit der Böve-
 schen Gewehre beklagt und die gesammten Gewehre
 dem Ministerium zur Verfügung stellt? — Zeuge:
 Gerade diese Bemerkung zeigt, daß der Angeklagte
 gar nicht orientirt ist. In welchem Staate soll
 es denn vorkommen, daß der Oberst eines Regi-
 ments dem Kriegsministerium die gesammten
 Gewehre zur Verfügung stellt. Von einem solchen
 besonderen Bericht ist mir nichts bekannt. —
 Staatsanwalt: Der Oberlieutenant v. Gönig
 ist über diese Angelegenheit genau informiert. Die
 Behauptung des Angeklagten ist nicht neu, er hat
 dieselbe auch schon in einem Vortrage in Zwickau
 unter dem Jubel seiner Zuhörer aufgestellt. —
 Oberlieutenant v. Gönig erklärt die Behauptung
 bezüglich des 24. Regiments für eine voll-
 ständige Fiktion und Mythe. Das 24. Regiment
 sei vorwiegend mit Böve'schen Gewehren be-
 waffnet. Es sei selbstverständlich, daß in Garni-
 sonen, wie so nahe bei Berlin sind, thörichte
 Aeußerungen besonderer Widerhall finden und
 dort unendlichen Schaden anrichten. Wenn da-
 mal ein Lauf springt und es handelt sich dann
 noch um ein Gewehr Böve'scher Herkunft, so er-
 hebt sich gleich ein großes Wehgeschrei. Es han-
 delt sich gar nicht um einen besonderen Bericht
 des Kommandeurs des 24. Regiments, sondern
 um die allgemeinen statistischen Erhebungen über
 die Reparaturen. Dabei hat der Kommandeur
 des 24. Regiments darüber gesagt, daß ein großer
 Theil der Schössen zum Bruch gegangen sind.
 In Folge dessen ist die Angelegenheit durch den
 Major geprüft worden und dabei hat sich Nichts
 herausgestellt, was mit den jetzigen Behauptungen
 des Angeklagten in Einklang zu bringen wäre.
 Es handle sich dabei wesentlich um einen unrich-
 tigen Härtegrad, der Niemand aus der Böve'schen
 Fabrik zur Last gelegt werden kann. Wenn die
 gesprungenen Theile ersetzt werden, so ist die
 Waffe nach wie vor kriegsbrauchbar. — Angekl.:
 Der fragliche Bericht des Kommandeurs ist mir
 von einem Herrn aus der Behörde zugegangen,
 dessen Namen ich nicht nennen werde. Ich be-
 antrage, den Bericht einzufordern. — Auch nach
 Ansicht des Majors Hannig handelt es sich nur
 um das Springen von Schössen, welche der
 Fabrik nicht zur Last zu legen ist. Solchen Zu-
 fälligkeiten sei jede Fabrik ausgesetzt. — Es folgt
 auf wiederholte Anregungen des Angeklagten die
 Erörterung zahlreicher technischer Fragen durch
 Oberst Freiherrn v. Brädel, Oberst v. Plottow,
 Hauptmann Klopsch und Oberlieutenant v. Gönig,
 welche den verschiedenen Behauptungen des
 Angeklagten über die Kontrolle des Kaufschusses,
 über den Bezug des Rohmaterials u. c. wider-
 sprechen und die Behauptung des Staatsanwalts
 bestätigen, daß die Resultate des Beschlusses
 Böve'scher Gewehrprüfungen überwiegend günstiger
 sich gestaltet haben, als bei denen aus anderen Fa-
 brikanten. — Rechtsanwält Mundel erbetet sich zum
 Beweise, daß die Firma Löwe u. Co. ausschließ-
 lich Krupp'sches Material benütze. — Es folgt die
 Vernehmung der Buchhändler von Groningen
 und Leiser, von denen der Angeklagte behauptet,
 daß sie ein Komplott gegen ihn geschmiebet hätten,
 indem sie die Zeugen, welche früher gegen Löwe
 ausgesagt hätten, durch Versprechungen von Geld
 und Arbeit jetzt von ihrer früheren Aussage
 zurückbringen wollten. Zeuge von Groningen be-
 fundet, daß in seinem Verlage mehrere Broschü-
 ren gegen Albinard erschienen sind, darunter auch
 die vom Rechtsanwält Dr. Stein verfaßte: „Der
 neue Prophet“. Mit den Herren Löwe und Albinard
 habe er bisher weder mündlich noch schriftlich ver-
 kehrt. Er bestreite, daß sonst irgend etwas gegen
 Albinard unternommen worden sei. Der Arbeiter-
 Breitschneider sei eines Tages ins Kommando

genommen und habe sich zu Mittelhelfungen erhoben. Welcher Art diese Mittelhelfungen waren, wisse der Zeuge nicht, sein Rebsafer Nichtenstein habe die Anweisungen des Dreßfchneider zu Papier gebracht. — Der Zeuge selber ist aus der Firma van Groningen u. Co. ausgeschieden, er weiß nur von dem Erscheinen der Dr. Stein'schen Broschüre. — Der Angeklagte hat weiter behauptet, daß bei der S. Kompagnie des 8. Regiments während der Landwehr-Übung im Mai und Juni sich ergeben habe, daß von 100 Löwe'schen Gewehren schließlich nur 2 Stük funktionirt hätten. — Der betreffende Schießunteroffizier Klemt befindet, er habe weder bei der Abnahme, noch bei der Veranschlagung der bei der Landwehr-Übung zur Verwendung genommenen Löwe'schen Gewehre bemerkt, daß dieselben schlecht funktionirt hätten. Klagen seien ihm auch nicht zu Ohren gekommen. — Nach einer weiteren Behauptung des Angeklagten soll bei dem Lössener Jäger-Bataillon beim Standschießen von 13 Löwe'schen Gewehren nur eins brauchbar gewesen sein. Der Angeklagte erklärt: Diese Bewapung sei auf einen Pferdebanfischer Richter zurückzuführen. Dieser habe die Thatsache drei Kriminalbeamten auf der Pferdebahn erzählt, und einer von den letzteren habe ihm die Sache mitgetheilt. — Obgleich dieser Richter in der Voruntersuchung gesagt habe, daß es sich gar nicht um Löwe'sche Gewehre handelte, soll Richter vorgelesen werden. — Bezüglich des angeblichen Springens von 150 Gewehren, welches nach der oben mitgetheilten Auskunft des sächsischen Kriegsministeriums auf 15 zusammengekrumpt, behauptet der Angeklagte: Er habe mit dem Verlagsbuchhändler Götz in Dresden seiner Zeit eine Anzahl von Landwehrenten vernommen, welche ihm bestätigt haben, daß bei der Uebung 132 Gewehre gesprungen seien. Er beantrage, den Buchhändler Götz zu vernehmen und denselben auszuheben, die betreffenden Landwehrenten gleich mitzuführen. Der Angeklagte befragt sich weiter darüber, daß die meisten der von ihm vorgelagerten Zeugen nicht geladen, da gegen und re Zeugen gegen ihn hier ins Feld geführt sind, an welchen er gar kein Interesse habe. — Eiser Staatsanwalt Dreßler: Daß die Anzeigen der sachverständigen Militärs dem Angeklagten sehr unangenehm sind, ist glaubhaft. Daß nicht alle Zeugen des Angeklagten geladen sind, liegt daran, daß ich nicht für eine und dieselbe Behauptung immer gleich mehrere Zeugen vorzuladen für nöthig halte. Den Weisungsrath bitte ich abzulehnen, da er zu unbestimmt ist. Ich wiederhole nochmals: es unterliegt gar keinem Bedenken, daß Unregelmäßigkeiten und Pflichtwidrigkeiten in der Löwe'schen Fabrik vorgekommen sind, es fragt sich bloß, ob dieselben nicht gerade denjenigen Zeugen zur Last fallen, welche der Angeklagte in fonderbar Verblendung als „Halbische" Zeugen bezeichnet. Ich bebreite, daß die Unregelmäßigkeiten den Leitern der Fabrik zur Last fallen und bebreite ferner, daß dieselben von Einfluß auf die Qualität der Gewehre gewesen sind. — Rechtsanwalt Munkel bittet um Auskunft der militärischen Sachverständigen, ob Landwehr-Mannschaften in der Lage sind, Gutachten über die Qualität der Gewehre abzugeben. — Oberst von Brackel hält es nicht für möglich, daß ein Landwehrgymnast oder Unteroffizier genaue Auskunft darüber geben kann, was bei fremden Kompagnien vorkommt. — Der Angeklagte bittet dringend, alle seine Zeugen zu vernehmen, da der Autorität des Militärs gegenüber immer erst 10–12 Zeugen ins Gewicht fallen. — Vorz.: Sie werden doch nicht so thöricht sein, anzunehmen, daß für einen Gerichtssof das Gutachten eines Gerichtsfunktionärs oder irgend eines bestraften Subjektes größeren Werth haben kann, als die Gutachten der höchsten militärischen Behörden und Sachverständigen. Solche Dinge kann nicht der Rektor irgend einer Schule entscheiden. — Hofschußmacher Barella ist als Zivil-Gutachter vom Untersuchungsrichter hinzugezogen worden. Er hat zunächst ein Gewehr untersucht, welches aus einer Menge beliebig herausgegriffen wurde. Er hat das Gewehr eingehend untersucht und es nach jeder Richtung hin für gut befunden. Dies habe dem Untersuchungsrichter und ihm noch nicht genügt, es wurde deshalb eine eingehendere Untersuchung vorgenommen. Der Sachverständige hat sich nach Spandau begeben und dort aus einem Vorrathe von etwa 25,000 Gewehren einige herausgegriffen, die er sowohl beim Schnellfeuer, wie auf ihre Treffsähigkeit geprüft habe. Das Ergebniß sei ein gutes und alles bei den Gewehren in Ordnung gewesen. Dann hat der Sachverständige zu Hause das Material eingehend geprüft und auch dieses für gut befunden. Es sind ihm ferner eine große Anzahl Scheiben vorgelegt worden. Er hat gefunden, daß ein Geschos in einer einzelnen Scheibe ein glattes Loch erzeugt, lag eine zweite Scheibe darunter, so war die Deffnung an den Rändern rissig und bei einer dritten Scheibe entstand eine sternförmige Schußöffnung. Es ist dem Sachverständigen nicht möglich gewesen, aus den vorhandenen, bei Löwe benutzten Scheiben einen Schluß zu ziehen, daß einzelne Scheiben eine zweite Scheibe als Hinterwand gehabt haben. — Zeuge Herr von Duerin (Besitzer der Firma von Querinrich-Schönhaide) hatte die Lieferung von Abzugsgewehren übernommen. Die Kästen sollten aus bestem schwedischen Holstoblen-Eisen bestehen. Zeuge befragt sich darüber, daß die Löwe'sche Fabrik unzutreffend seine Waare als unbrauchbar, b. h. als Ausschuß zurückgewiesen habe. Er behauptet, daß unter den Retouren sich auch einige der von Löwe verarbeiteten befunden haben. Seine Kästen seien dann nach Spandau abgegangen und dort als gut erachtet worden. — Angeklagter: Waren die von Löwe verarbeiteten Kästen aus bestem schwedischen Holstoblen-Eisen gefertigt? — Zeuge: Nach meiner Meinung nicht. — Oberstleutnant Kühne: Die Zurückweisung erfolgte nur, weil die gelieferte Waare zu hart für unsere Maschinen war. Die Kästen sind uns seitens der königlichen Inspektion überwiesen worden, die Kontrakte mit den betreffenden Firmen sind nicht von uns geschlossen, sondern von der Inspektion und wir bekamen von derselben die Waare zugewiesen. — Zeuge Löwe bestätigt die Darstellung und weist nach, daß seine Fabrik absolut keinen finanziellen Vortheil davon hatte, ob dieser oder jener die Stüde lieferte. — Oberst von Hothow bezeugt, daß bestes schwedisches Holstoblen-Eisen im Kontrakt gar nicht vorgeschrieben war, sondern nur Temper-Eisen. Um 6 Uhr wird die Sitzung auf Donnerstag 9½ Uhr vertagt.

ist, wurde heute vom Schwurgericht wegen Unterschlagung von 15,000 Mark zu fünf Jahren Zuchthaus und fünf Jahren Ehrverlust verurtheilt. Der Angeklagte war in Allem geständig; mildernde Umstände wurden nicht zugebilligt.

Börsen-Berichte.

Stettin. 1. Dezember. Wetter: Gewissl.
Temperatur - 3° Reaumur. Barometer 763
Millimeter. Wind: SW.

Weizen etwas munter, per 1000 Kilogramm
140—147 bez., per Dezember 147,00 B.,
146,50 G., per April 152,50 bez., per Mai-
Juni 154 50 B. u. G.

Roggen wenig verändert, per 1000 Kilo-
gramm 120,00—125,00 bez., per Dezember
127,00 G., per April-Mai 131,50—132,00 bez.,
per Mai-Juni 133,00 B. u. G.

Gerste per 1000 Kilogramm loco pom-
merische 130—137, Märker 132—142.

Hafer per 1000 Kilogramm loco pom-
merischer 134—136.

Rübsl ohne Handel.

Spiritus wenig verändert, per 100 Liter
à 100 Prozent loco 70er 30,2 bez., per
Dezember 70er 29,6 nom., per April-Mai 70er
31,5 B. u. G., per Mai-Juni 70er 31,9
B. u. G.

Regulirungspreise: Weizen 152,50, Roggen
127,00, 70er Spiritus 29,6, Rübsl —.

Petroleum ohne Handel.

Angemeldet: Nichts.

Berlin. 1. Dezember. Weizen per November
152,75 bis 153,00 Mark, per November-De-
zember 154,75 Mark per April-Mai 158,00 Mark.

Roggen per November 132,75 bis 133,25
Mark, per November-Dezember 134,50 Mark
per April-Mai 135,50 Mark.

Rübsl per November 50,90 Mark, per April-
Mai 50,80 Mark.

Spiritus loco 70er 31,50 Mark, per
November 70er 30,80 Mark, per November-De-
zember 70er 32,30 Mark, per April-Mai 70er
34,10 Mark.

Hafer per November 139,75 Mark, per April-
Mai 136,00 Mark.

Petroleum per November 22,00 Mark.

London. Wetter: Regen.

Berlin. 1. Dezember. Schluss-Kourse.

Pr.-A. Consols	4%	109 90	Russen 1881	90 90
Pr.-A. Consols	3 1/2%	100 30	do. 1882	90 30
Deutsche Reichsbank	3%	65 50	do. 1883	90 30
Pr.-A. Consols	3 1/2%	100 30	do. 1884	90 30
Deutsche Reichsbank	3%	65 50	do. 1885	90 30
Pr.-A. Consols	3 1/2%	100 30	do. 1886	90 30
Deutsche Reichsbank	3%	65 50	do. 1887	90 30
Pr.-A. Consols	3 1/2%	100 30	do. 1888	90 30
Deutsche Reichsbank	3%	65 50	do. 1889	90 30
Pr.-A. Consols	3 1/2%	100 30	do. 1890	90 30
Deutsche Reichsbank	3%	65 50	do. 1891	90 30
Pr.-A. Consols	3 1/2%	100 30	do. 1892	90 30
Deutsche Reichsbank	3%	65 50	do. 1893	90 30
Pr.-A. Consols	3 1/2%	100 30	do. 1894	90 30
Deutsche Reichsbank	3%	65 50	do. 1895	90 30
Pr.-A. Consols	3 1/2%	100 30	do. 1896	90 30
Deutsche Reichsbank	3%	65 50	do. 1897	90 30
Pr.-A. Consols	3 1/2%	100 30	do. 1898	90 30
Deutsche Reichsbank	3%	65 50	do. 1899	90 30
Pr.-A. Consols	3 1/2%	100 30	do. 1900	90 30
Deutsche Reichsbank	3%	65 50	do. 1901	90 30
Pr.-A. Consols	3 1/2%	100 30	do. 1902	90 30
Deutsche Reichsbank	3%	65 50	do. 1903	90 30
Pr.-A. Consols	3 1/2%	100 30	do. 1904	90 30
Deutsche Reichsbank	3%	65 50	do. 1905	90 30
Pr.-A. Consols	3 1/2%	100 30	do. 1906	90 30
Deutsche Reichsbank	3%	65 50	do. 1907	90 30
Pr.-A. Consols	3 1/2%	100 30	do. 1908	90 30
Deutsche Reichsbank	3%	65 50	do. 1909	90 30
Pr.-A. Consols	3 1/2%	100 30	do. 1910	90 30
Deutsche Reichsbank	3%	65 50	do. 1911	90 30
Pr.-A. Consols	3 1/2%	100 30	do. 1912	90 30
Deutsche Reichsbank	3%	65 50	do. 1913	90 30
Pr.-A. Consols	3 1/2%	100 30	do. 1914	90 30
Deutsche Reichsbank	3%	65 50	do. 1915	90 30
Pr.-A. Consols	3 1/2%	100 30	do. 1916	90 30
Deutsche Reichsbank	3%	65 50	do. 1917	90 30
Pr.-A. Consols	3 1/2%	100 30	do. 1918	90 30
Deutsche Reichsbank	3%	65 50	do. 1919	90 30
Pr.-A. Consols	3 1/2%	100 30	do. 1920	90 30
Deutsche Reichsbank	3%	65 50	do. 1921	90 30
Pr.-A. Consols	3 1/2%	100 30	do. 1922	90 30
Deutsche Reichsbank	3%	65 50	do. 1923	90 30
Pr.-A. Consols	3 1/2%	100 30	do. 1924	90 30
Deutsche Reichsbank	3%	65 50	do. 1925	90 30
Pr.-A. Consols	3 1/2%	100 30	do. 1926	90 30
Deutsche Reichsbank	3%	65 50	do. 1927	90 30
Pr.-A. Consols	3 1/2%	100 30	do. 1928	90 30
Deutsche Reichsbank	3%	65 50	do. 1929	90 30
Pr.-A. Consols	3 1/2%	100 30	do. 1930	90 30
Deutsche Reichsbank	3%	65 50	do. 1931	90 30
Pr.-A. Consols	3 1/2%	100 30	do. 1932	90 30
Deutsche Reichsbank	3%	65 50	do. 1933	90 30
Pr.-A. Consols	3 1/2%	100 30	do. 1934	90 30
Deutsche Reichsbank	3%	65 50	do. 1935	90 30
Pr.-A. Consols	3 1/2%	100 30	do. 1936	90 30
Deutsche Reichsbank	3%	65 50	do. 1937	90 30
Pr.-A. Consols	3 1/2%	100 30	do. 1938	90 30
Deutsche Reichsbank	3%	65 50	do. 1939	90 30
Pr.-A.				

Vertheilt. Raffinirtes, Type weiß loco 13,00 bez.
u. B., per November —, B., per December
12½ B., per Januar-März 13½ B. — Muthig.
Paris, 30. November. (Schlußbericht.) Zucker (Schlußbericht) beh., 88 ¼ loco 38,00
bis 38,25. Weizen 40 ¼ beh., 7 r 3 per 100
Kilogramm p.r. November 40,12½, per Dezem-
ber 40,37½, per Januar-April 41,12½, per
März-Juni 41,62½.
Paris, 30. November. Getreidemarkt.
(Schlußbericht.) Rüböl fest, per November
58,00, per December 58,25, per Januar-April
58,75, per März-Juni 59,50. Mehl beh., per
November 47,60, per December 48,10, per Januar-
April 48,10, per März-Juni 49,60. — Spiritus
fest, per November 46,50, per December
47,00, per Januar-April 46,75, per Mai-
August 47,00.
Lissabon, 30. November. Vorm. 10 Uhr 30 Min.
(Telegraphisch der Hamburger Firma Peimann,
Sieglar u. Co.) Kaffe good average Santos
per December 100,50, per März 98,00, per Mai
97,50. — Unregelmäßig.
London, 30. November, 4 U 20 Min.
Nachm. Getreidemarkt. (Schlußbericht.)
Englischer Weizen Tendenz zu Gunsten der Käufer,
für fremder geschäftlos mitunter ½ niedriger.
Weiß ruhig, Mais stetig, Gerste ruhig, Hafer
fast geschäftlos, Preise nominal. Angekommene
Weizenladungen stetig, Kaplata-Weizen 27½, be-
zahlte. Von schwimmendem Getreide Weizen ca.
1½ Sh. niedriger, Gerste fest, Mais stetig,
— Wetter: Kalt.
Fremde Zufuhren: Weizen 55,600, Gerste
11,580, Hafer 23,010 Quarters.
Lissabon, 30. November. 9¾, 30. No-
vember loco 16¾, stetig. — Weizen loco
30. November 13¾, fest. — Centrifugal-
zucker —.
Lissabon, 30. November. A de café 5
Ausscheidung n. anderen — Wetter: Kalt.
Lissabon, 30. November. 30. November. 48,00,
per 3 Monate 48¾.
Schwaben, 30. November, Nachm. 4 U 30 Min.
(Schlußbericht.) Wages numbers nor-
malis 41 Sh. 7 d.
Genève, 30. November, Vorm. 10 Uhr 30 Min.
(Anfangsbörse). — Für eine Caffee-
ware per December —, per März per Mai
83,00.
Newyork, 30. November. Wechsel auf Lon-
don 4,84½, — Per Colonien nach London 5,63,
in Philadelphia 5,55. — Caffee per Decem-
ber 5,35. — Für eine Caffee-ware per December 50,25 C.
— O. Weizen 3 D. 10 C. — Caffee ex-
porter Weizen loco — D. 76¾ S. — Weizen
Weizen per November — D. fest C., per
December — D. 76¾ C., per Mai — D.
82¾ C. — Weizen loco 1,75. — Mais
loco 9,75. — Mais loco 7,16½. — Caffee
per December ord. Rio Br. 16,60. — Caffee
per Februar ord. Rio Br. 16,35. — Weizen
(Antwortschein) 18 und Mai 87¾.

Schiffs-Nachrichten.

Königsberg i. Pr. 30. November. Der
Dampfer „Meta“ aus Kiel wurde durch das
Jafais derart beschädigt, daß die Ladung Erbsen,
welche er am Bord hatte, gelitten hat. Er muß
in Pillau eine Reparatur und Notbepanzerung
vornehmen.
Kiel, 30. November. Der biesige Dampfer
„Labeo“, von Neuencastel mit 800 Tons Kohlen
nach Kiel unterwegs, scheiterte bei der Insel
Sproge im großen Belt. Das Schiff ist voll
Wasser. Die Mannschaft wurde gerettet.
Hamburg, 30. November. Ein großer
englischer Korndampfer, vermutlich der „Greys-
stone“ von Dreesla, ist vergangene Nacht unweit
Kuzhafen untergegangen. Von der Mannschaft
ist keine Spur vorhanden, wahrscheinlich wurde
sie von einem anderen Schiffe aufgenommen.

Telegraphische Depeschen.

Berlin, 1. Dezember. Die Genehmigung
des Oberpräsidenten zur Festsetzung des Gehalts
von 15,000 Mark für den zweiten Bürgermeister
von Berlin ist bereits eingetroffen. Damit steht
der Wahl des Bürgermeisters — Rechtsanwalts
Kirchner-Dreslau — nichts mehr im Wege.
Die „Nordd. Allg. Zig.“ demontirt heute
energisch die von einer biesigen Lokal-Korrespondenz
kürzlich gebrachte Nachricht, daß die Kaiserin
bei einem Besuche eines Geschäftes in der
Friedrichstraße belästigt worden sei und klopft
daran die Bemerkung, daß in Folge dessen die
von der Tagespresse erwünschte beabsichtigte Ab-
sperrung der Straßen, in welchen die Kaiserin
verkehrt, hinfällig wird.
Lüttich, 1. Dezember. In der Kohlengrube
zu Herlez brach gestern Vormittag ein partieller
Streich aus. Im Laufe des Abends wurde derselbe
allgemein. Die Zahl der Streikenden be-
läuft sich auf ungefähr 1000.
Paris, 1. Dezember. Der angebliche
Dreibündenvortrag, welchen „Le Journal“ ver-
öffentlicht, trägt den Stempel dreier Erfindung
an der Stirn. Die Unterschrift des Grafen
Raimond lautet danach z. B.: „General“
Raimond. Zwar drucken einzelne Blätter den
Vertrag ab, jedoch nur der Kuriosität wegen.
Frechnet wird heute von der Panama-
Kommission vernommen. Er soll 300,000
Franks erhalten haben. Im Ganzen sollen 20
Millionen für Zeitungsstellen verausgabt sein.
Rom, 1. Dezember. Wie hier verlautet
soll das Projekt der Verlobung des Fürsten Ferdi-
nand von Bulgarien mit der Tochter des Erzher-
zogs v. Parma an der Weigerung des Papstes
gescheitert sein, daß die der Ehe entstammenden
Kinder in der griechischen Religion erzogen wer-
den sollen.
London, 1. Dezember. Wie „Truth“ mel-
det, hat sich der Herzog von Augustenburg, der
Bruder der deutschen Kaiserin, mit der Tochter
des Herzogs von Coburg, Prinzessin Viktorie,
verlobt.
Petersburg, 30. November. Aufsehen er-
regt folgender Vorfall: Vier Offiziere des Pawlo-
wskij-Garde-Regiments haben sich in Gesellschaft
von Soldaten desselben Regiments betrunken und
mit ihnen Karten gespielt. Den Offizieren steht
eine strenge Disziplinarstrafe bevor.
Newyork, 30. November. Hunderttausend
Dollars Geld wurden heute zur Ausführung nach
Europam dem Schatzamt entnommen. Man er-
wartet, daß am Sonnabend zwei Millionen Dol-
lars eingeschifft werden.